

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Académica

Programa Presupuestario (Pp): Docencia

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00119 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META								
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA									
Ofertar Programas Educativos de TSU con continuidad de estudios que atienda la demanda del sector productivo para contribuir a la cobertura y al desarrollo estatal en el periodo del 2016 al 2022.	Número de programas educativos acreditados	Mide la suma de los programas educativos que ofrece la Universidad, que han sido acreditados por organismos externos avalados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (COPAES)	Sumatoria de los programas educativos acreditados en el 2018	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Programa Educativo	1								
								% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)								
								META ANUAL PROGRAMADO								
								1°		2°		3°		4°		
								0.00								
								REALIZADO								
								1°		2°		3°		4°		
								0.00								
								CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR								
								Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración	
2	2	3	3	3	3		16									
El objetivo del Programa (Fin de la MIR) y el indicador son confusos (carece de claridad orden o precisión).	El Indicador no tiene coherencia con el objetivo.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.		No hay coherencia con el Objetivo del Programa (No coincide con el FIN de la MIR). El Tipo de valor del avance del indicador en el Sistema dice "Acumulado" pero debe de ser "Absoluto" debido a que es un valor y registro único. Se sugieren corregir detalles mínimos de la MML.									

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes
 Área Responsable: Secretaría Académica
 Programa Presupuestario (Pp): Docencia
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00119 Ejercicio Fiscal: 2018

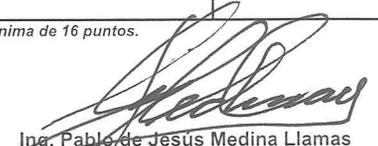
Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META						
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA							
Ofertar Programas Educativos de TSU con continuidad de estudios que atienda la demanda del sector productivo para contribuir a la cobertura y al desarrollo estatal en el periodo del 2016 al 2022.	Matricula total en el ciclo escolar	Mide la cantidad de estudiantes atendidos o inscritos oficialmente en el periodo de septiembre 2018 a agosto 2019.	Total de alumnos de nuevo ingreso inscritos + Total de alumnos de reingreso	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Atención	4800						
								% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)						
								PROGRAMADO						
									1°	2°	3°	4°		
								0.00						
								REALIZADO						
	1°	2°	3°	4°										
0.00														
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración								
2	2	3	3	3	3	16								
El objetivo del Programa (Fin de la MIR) y el indicador son confusos (carece de claridad orden o precisión).	El Indicador no tiene coherencia con el objetivo.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.	No hay coherencia con el Objetivo del Programa (No coincide con el FIN de la MIR). La Unidad de Medida en el SSEIPE esta mal. El Tipo de valor del avance del indicador en el Sistema dice "Acumulado" pero debe de ser "Absoluto" debido a que es un valor y registro único. Se sugieren corregir detalles mínimos de la MML.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes
 Área Responsable: Secretaría Académica
 Programa Presupuestario (Pp): Docencia
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00119 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META						
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA							
Ofertar Programas Educativos de TSU con continuidad de estudios que atienda la demanda del sector productivo para contribuir a la cobertura y al desarrollo estatal en el periodo del 2016 al 2022.	Tasa de egreso	Mide la Proporción de egresados por cohorte generacional; es decir, la relación de los egresados respecto a los inscritos en una misma generación.	(Egresados / Número de alumnos inscritos en la generación) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	49%						
								% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)						
								META ANUAL PROGRAMADO						
									1°	2°	3°	4°		
								0.00						
								REALIZADO						
	1°	2°	3°	4°										
0.00														
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración							
2	2	3	3	3	3		16							
El objetivo del Programa (Fin de la MIR) y el indicador son confusos (carece de claridad orden o precisión).	El Indicador no tiene coherencia con el objetivo.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.		No hay coherencia con el Objetivo del Programa (No coincide con el FIN de la MIR). Se sugiere modificar la primer variable del método de cálculo con la intención de tener mas claridad en la fórmula matemática. Se sugieren corregir detalles mínimos de la MML.							

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes
 Área Responsable: Subdirección de Extensión Universitaria
 Programa Presupuestario (Pp): Extensión
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00136 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META						
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA							
Contribuir a la formación integral del estudiante mediante la promoción y difusión del deporte, la cultura y la responsabilidad social como recursos formativos.	Número de eventos deportivos, culturales y comunitarios realizados.	Se refiere a los eventos deportivos, culturales y comunitarios realizados por la Universidad Tecnológica de Aguascalientes en el ciclo escolar.	Número de eventos deportivos + Número de eventos culturales + Número de eventos comunitarios	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Evento	108						
								% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)						
								PROGRAMADO						
									1°	2°	3°	4°		
								0.00						
								REALIZADO						
	1°	2°	3°	4°										
0.00														
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración							
2	2	3	3	3	3		16							
El objetivo del Programa (Fin de la MIR) y el indicador son confusos (carece de claridad orden o precisión).	El Indicador no tiene coherencia con el objetivo.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.		No hay coherencia con el Objetivo del Programa (No coincide con el FIN de la MIR). No se registro avance entre el valor de la línea base y el valor de la meta. Se sugieren corregir detalles mínimos de la MML.							

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

Lic. Lizbeth Alejandra Jiménez Orenday

Responsable del Seguimiento del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes
 Área Responsable: Subdirección de Extensión Universitaria
 Programa Presupuestario (Pp): Extensión
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00136 Ejercicio Fiscal: 2018

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META						
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA							
Contribuir a la formación integral del estudiante mediante la promoción y difusión del deporte, la cultura y la responsabilidad social como recursos formativos.	Porcentaje de estudiantes que realizan actividades de extensión.	Se refiere a todos aquellos estudiantes que realizan actividades de extensión como deportivas, culturales y comunitarias a la par de sus actividades de formación académica.	(Número de estudiantes que realizan actividades de extensión / Número total de estudiantes de TSU inscritos oficialmente) *100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Porcentaje	50						
								% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)						
								META ANUAL PROGRAMADO						
									1°	2°	3°	4°		
								0.00						
								REALIZADO						
	1°	2°	3°	4°										
0.00														
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total Criterio de valoración								
2	2	3	3	3	3	16								
El objetivo del Programa (Fin de la MIR) y el indicador son confusos (carece de claridad orden o precisión).	El Indicador no tiene coherencia con el objetivo.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.	No hay coherencia con el Objetivo del Programa (No coincide con el FIN de la MIR). Se sugieren corregir detalles mínimos de la MML.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Lic. Lizbeth Alejandra Jiménez Orenday

Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

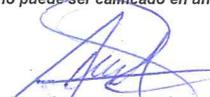
PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes
 Área Responsable: Secretaría de Vinculación
 Programa Presupuestario (Pp): Vinculación
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00270 Ejercicio Fiscal: 2018

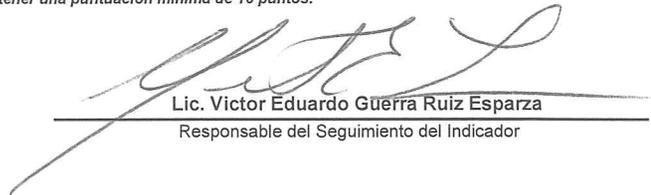
Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META						
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA							
Vincular los programas educativos con el sector productivo y apoyar al desarrollo del sector productivo de Aguascalientes mediante la prestación de servicios tecnológicos y consultoría especializada para impulsar la modernización y desarrollo de las empresas y la generación de recursos propios para la institución.	Número de empresas vinculadas con la Universidad	Se refiere a las organizaciones, públicas, privadas y sociales con las que se tienen convenios o acuerdos, ya sea para la prestación de un servicio, estudio tecnológico, prácticas, estadias, escuela práctica, etc.	Organizaciones públicas con las que se tienen convenios de vinculación en el 2018 para la prestación de un servicio + Organizaciones privadas con las que se tienen convenios de vinculación en el 2018 para la prestación de un servicio + Organizaciones sociales con las que se tienen convenios de vinculación en el 2018 para la prestación de un servicio	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Empresa	30						
								% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)						
								META ANUAL PROGRAMADO						
								1°	2°	3°	4°			
								0.00						
								REALIZADO						
								1°	2°	3°	4°			
								0.00						
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR														
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración							
2	2	3	3	3	3		16							
El objetivo del Programa (Fin de la MIR) y el indicador son confusos (carece de claridad orden o precisión).	El indicador no tiene coherencia con el objetivo.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.		No hay coherencia con el Objetivo del Programa (No coincide con el FIN de la MIR). Se sugieren corregir detalles mínimos de la MML.							

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Ing. Alfredo Martín Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Lic. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Responsable del Seguimiento del Indicador



CPLAP
COORDINACIÓN GENERAL DE
PLANEACIÓN Y PROYECTOS

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2018

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes
 Área Responsable: Secretaría de Vinculación
 Programa Presupuestario (Pp): Vinculación
 Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00270 Ejercicio Fiscal: 2018

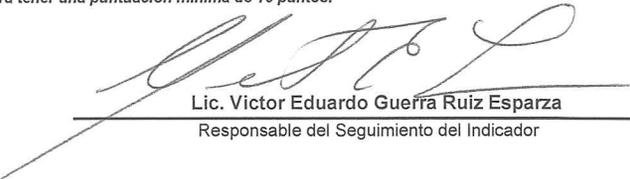
Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA	INDICADOR							VALOR DE LA META							
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	UNIDAD DE MEDIDA								
Vincular los programas educativos con el sector productivo y apoyar al desarrollo del sector productivo de Aguascalientes mediante la prestación de servicios tecnológicos y consultoría especializada para impulsar la modernización y desarrollo de las empresas y la generación de recursos propios para la institución.	Número de servicios otorgados al Sector productivo	Se refiere a los servicios de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología y asistencia técnica, que benefician al sector al que se dirigen.	Sumatoria de servicios otorgados	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	Servicio	42							
								% AVANCE DE LAS METAS (ACUMULADO)							
								META ANUAL PROGRAMADO							
												1°	2°	3°	4°
												0.00			
								REALIZADO							
												1°	2°	3°	4°
												0.00			
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR															
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		Total Criterio de valoración								
2	2	3	3	3	3		16								
El objetivo del Programa (Fin de la MIR) y el indicador son confusos (carece de claridad orden o precisión).	El Indicador no tiene coherencia con el objetivo.	El indicador muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los indicadores describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada.	El indicador muestra una temporalidad de medición.	El indicador esta descrito de manera positiva, de tal manera que permite identificar la medición del objetivo.		No hay coherencia con el Objetivo del Programa (No coincide con el FIN de la MIR). No se registro avance entre el valor de la línea base y el valor de la meta. Se sugieren corregir detalles mínimos de la MML.								

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Ing. Alfredo Martin Reyes Velázquez

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Lic. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Responsable del Seguimiento del Indicador