

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Secretaría de Vinculación

Proyecto Presupuestario (Pp): Vinculación

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 00270 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el fortalecimiento de la Vinculación con el Sector Productivo y social del estado.	Porcentaje de servicios al sector productivo otorgados	Se refiere a los servicios de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología y asistencia técnica, que benefician al sector al que se dirigen	(Número de servicios otorgados al sector productivo / Número de servicios planeados)* 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	25.22	100
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	
C1. Servicios otorgados							\$2,595,074.00	
						% de Avance del Presupuesto	30.45	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es reelevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Jaime Escalera Jiménez

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 1.- Detección de necesidades de capacitación, adiestramiento y servicios tecnológicos en las empresas

Indicador: Porcentaje de detecciones de necesidades realizadas.

Unidad de Medida: Análisis realizados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
2	0	1	1	2	0			

Nombre de la Actividad: 2.- Venta de Cursos de Educación Continua a los diferentes sectores

Indicador: Porcentaje de cursos vendidos.

Unidad de Medida: Cursos y talleres

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
18	4	7	15	18	4			

Nombre de la Actividad: 3.- Venta de certificaciones al público en general llevadas cabo por la unidad certificadora.

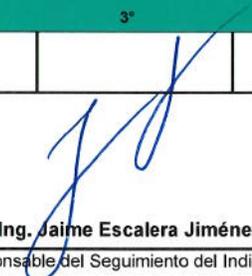
Indicador: Porcentaje de certificaciones vendidas

Unidad de Medida: Certificados emitidos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
319	94	169	244	319	94			


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional


Ing. Jaime Escalera Jiménez

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 4.- Seguimiento a los proyectos de incubación de empresas.

Indicador: Porcentaje de proyectos incubados

Unidad de Medida: Empresas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
30	13	21	28	30	13			

Nombre de la Actividad: 5.- Servicios a la industria

Indicador: Servicios de adiestramiento tecnológico.

Unidad de Medida: Servicios de tecnología

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
51	6	21	36	51	6			


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional


Ing. Jaime Escalera Jiménez

Responsable del Seguimiento del Indicador

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Secretaría Académica

Proyecto Presupuestario (Pp): Proceso Educativo

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 06560 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social para la Educación mediante la formación de profesionistas capaces de generar, aplicar e innovar conocimientos de la ciencia y la tecnología.	Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura	Mide la proporción de egresados por cohorte generacional de licenciatura; es decir, la relación de los egresados respecto a los inscritos en una misma generación de licenciatura.	(Número de egresados de licenciatura en el ciclo escolar / Número de estudiantes inscritos de licenciatura en el ciclo escolar) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	10.42	75%
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	
Eficiencia terminal a nivel licenciatura incrementada							\$40,583,026.00	
							% de Avance del Presupuesto	41.64

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.



Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional



Lic. Ana Matilde San José Zeledón
Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 1.- Captación, selección e inscripción de alumnos de nuevo ingreso.

Indicador: Porcentaje de estudiantes inscritos de nuevo ingreso en el ciclo escolar

Unidad de Medida: Estudiantes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
3,800	0	0	3,800	3,800	0			

Nombre de la Actividad: 2.- Acompañamiento psicopedagógico a los alumnos que cursan algún programa educativo.

Indicador: Porcentaje de alumnos que reciben tutoría académica.

Unidad de Medida: Estudiantes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
39,440	9,780	18,640	28,040	39,440	9,780			

Nombre de la Actividad: 3.- Actualización del equipamiento requerido para los programas educativos conforme al plan anual de equipamiento.

Indicador: Porcentaje de avance del plan anual de equipamiento.

Unidad de Medida: Equipamiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	80	100	0			


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional


Lic. Ana Matilde San José Zeledón

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 4.- Acompañamiento a los docentes de la institución en el diseño y seguimiento de sus planes de trabajo tomando como base el enfoque centrado en el estudiante.

Indicador: Porcentaje de profesores que realizan práctica docente.

Unidad de Medida: Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,690	285	840	1,400	1,690	285			


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional


Lic. Ana Matilde San José Zeledón

Responsable del Seguimiento del Indicador

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Secretaría de Vinculación

Proyecto Presupuestario (Pp): Vinculación

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 00270 Ejercicio Fiscal: 2022

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el fortalecimiento de la Vinculación con el Sector Productivo y social del estado.	Porcentaje de servicios al sector productivo otorgados	Se refiere a los servicios de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología y asistencia técnica, que benefician al sector al que se dirigen	(Número de servicios otorgados al sector productivo / Número de servicios planeados)* 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	25.22	100
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	\$2,595,074.00
C1. Servicios otorgados							% de Avance del Presupuesto	
							30.45	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Jaime Escalera Jiménez

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad:1.- Detección de necesidades de capacitación, adiestramiento y servicios tecnológicos en las empresas

Indicador: Porcentaje de detecciones de necesidades realizadas.

Unidad de Medida: Análisis realizados

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
2	0	1	1	2	0			

Nombre de la Actividad:2.- Venta de Cursos de Educación Continua a los diferentes sectores

Indicador: Porcentaje de cursos vendidos.

Unidad de Medida: Cursos y talleres

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
18	4	7	15	18	4			

Nombre de la Actividad:3.- Venta de certificaciones al público en general llevadas cabo por la unidad certificadora.

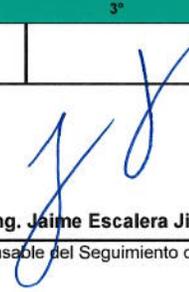
Indicador: Porcentaje de certificaciones vendidas

Unidad de Medida: Certificados emitidos

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
319	94	169	244	319	94			


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional


Ing. Jaime Escalera Jiménez

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 4.- Seguimiento a los proyectos de incubación de empresas.

Indicador: Porcentaje de proyectos incubados

Unidad de Medida: Empresas

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
30	13	21	28	30	13			

Nombre de la Actividad: 5.- Servicios a la industria

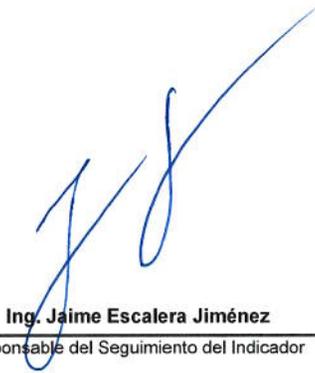
Indicador: Servicios de adiestramiento tecnológico.

Unidad de Medida: Servicios de tecnología

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
51	6	21	36	51	6			



Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza
Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional



Ing. Jaime Escalera Jiménez
Responsable del Seguimiento del Indicador

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Secretaría Académica

Proyecto Presupuestario (Pp): Proceso Educativo

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: U Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 06560 Ejercicio Fiscal: 2022
Concentrador: _____

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social para la Educación mediante la formación de profesionistas capaces de generar, aplicar e innovar conocimientos de la ciencia y la tecnología.	Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura	Mide la proporción de egresados por cohorte generacional de licenciatura; es decir, la relación de los egresados respecto a los inscritos en una misma generación de licenciatura.	(Número de egresados de licenciatura en el ciclo escolar / Número de estudiantes inscritos de licenciatura en el ciclo escolar) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	10.42	75%
Resumen Narrativo del Componente							Presupuesto Modificado	
Eficiencia terminal a nivel licenciatura incrementada							\$40,583,026.00	
						% de Avance del Presupuesto	41.64	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	30

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Ana Matilde San José Zeledón

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 1.- Captación, selección e inscripción de alumnos de nuevo ingreso.

Indicador: Porcentaje de estudiantes inscritos de nuevo ingreso en el ciclo escolar

Unidad de Medida: Estudiantes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
3,800	0	0	3,800	3,800	0			

Nombre de la Actividad: 2.- Acompañamiento psicopedagógico a los alumnos que cursan algún programa educativo.

Indicador: Porcentaje de alumnos que reciben tutoría académica.

Unidad de Medida: Estudiantes

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
39,440	9,780	18,640	28,040	39,440	9,780			

Nombre de la Actividad: 3.- Actualización del equipamiento requerido para los programas educativos conforme al plan anual de equipamiento.

Indicador: Porcentaje de avance del plan anual de equipamiento.

Unidad de Medida: Equipamiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	80	100	0			


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional


Lic. Ana Matilde San José Zeledón

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 4.- Acompañamiento a los docentes de la institución en el diseño y seguimiento de sus planes de trabajo tomando como base el enfoque centrado en el estudiante.

Indicador: Porcentaje de profesores que realizan práctica docente.

Unidad de Medida: Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1,690	285	840	1,400	1,690	285			


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Titular de la Dirección de Monitoreo, Evaluación
y Seguimiento Institucional


Lic. Ana Matilde San José Zeledón

Responsable del Seguimiento del Indicador