

## EVALUACIÓN DE DISEÑO

### ANEXO 1 “METODOLOGÍA PARA LA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES POTENCIAL Y OBJETIVO”

Se aplicó un cuestionario atendiendo a los lineamientos autorizados por CONEVAL para la Evaluación de Diseño, y se llevaron a cabo una serie de reuniones de trabajo con los enlaces, ejecutores directos del fondo, en dónde se analizó la documentación conducente que tenían integrada en los respectivos expedientes para poder ubicar las respuestas brindadas en el cuestionario, en el nivel de atención correspondiente, determinado en la metodología implementada.

#### Derivado de lo antes expuesto, se concluye:

Los ejecutores utilizan documentos oficiales emitidos por el Gobierno Federal, específicamente Reglas de Operación, reportes y análisis. Asimismo, se cuenta con una definición del problema y una delimitación inicial de la población objetivo.

Por otro lado, también se encontró que dicha definición de la población objetivo es congruente con los mecanismos de elegibilidad.

#### Se recomienda:

Elaborar un Diagnóstico de la Infraestructura Educativa en Aguascalientes mismo que deberá contener un marco teórico que justifique las acciones llevadas a cabo con el FAM; así como una metodología para la cuantificación de la población potencial y objetivo, ello aplicativo para las entidades que no presentaron documentación comprobatoria.

<b>Nombre del Programa:</b>	Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)
<b>Modalidad:</b>	I-006 / I-007 / I-008.
<b>Dependencia/Entidad:</b>	Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA); Instituto de Infraestructura Física y Educativa (IIFEA); Universidad Tecnológica de Aguascalientes (UTA); Universidad Tecnológica de Calvillo (UTC); Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones (SICOM).
<b>Unidad Responsable:</b>	Unidad ejecutora del fondo
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Diseño.
<b>Año de la Evaluación:</b>	2018 (se evalúa el Gasto Federalizado del 2017)

### PROPUESTA

Tipo de Población	Unidad de Medida	Año 1	Año 2	Año 3	Año N
<b>P. Potencial</b>					
<b>P. Objetivo</b>					
<b>P. Atendida</b>					
(Total de la población en el Año T1- Total de la Población en el Año T0) / Total de la Población en el Año T0	%	%	%	%	

## EVALUACIÓN DE DISEÑO

### ANEXO 2 “PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS”

Se aplicó un cuestionario atendiendo a los lineamientos autorizados por CONEVAL para la Evaluación de Diseño, y se llevaron a cabo una serie de reuniones de trabajo con los enlaces, ejecutores directos del fondo, en dónde se analizó la documentación conducente que tenían integrada en los respectivos expedientes para poder ubicar las respuestas brindadas en el cuestionario, en el nivel de atención correspondiente, determinado en la metodología implementada.

#### Derivado de lo antes expuesto, se concluye:

Aun y cuando actualmente se posible saber, a través de sistemas estandarizados, cual es la población que ha sido beneficiaria con algún tipo de apoyo brindado por las dependencias, hace falta implementar mecanismos que permitan recabar información socioeconómica de dichos beneficiarios.

#### Se recomienda:

Elaborar un documento, y de ser posible sistematizarlo, el cual cuente como mínimo con las siguientes variables:

<b>Nombre del Programa:</b>	Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)
<b>Modalidad:</b>	I-006 / I-007 / I-008.
<b>Dependencia/Entidad:</b>	Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA); Instituto de Infraestructura Física y Educativa (IIFEA); Universidad Tecnológica de Aguascalientes (UTA); Universidad Tecnológica de Calvillo (UTC); Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones (SICOM).
<b>Unidad Responsable:</b>	Unidad ejecutora del fondo
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Diseño.
<b>Año de la Evaluación:</b>	2018 (se evalúa el Gasto Federalizado del 2017)

### PROPUESTA

Clave Estado	Nombre Estado	Clave Municipio	Nombre Municipio	Clave Localidad	Nombre Localidad	Total	Mujeres	Hombres	Infantes 0 - 5 años y 11 meses	Niñas y niños 6 - 12 años y 11 meses	Adolescentes 13 - 17 años y 11 meses	Jóvenes 18 - 29 años y 11 meses	Adultos 30 - 64 años y 11 meses	Adultos mayores > 65 años	Indígenas	No indígenas	Personas con discapacidad

**EVALUACIÓN DE DISEÑO**  
**ANEXO 3 “MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS DEL PROGRAMA”**

Nivel	Resumen Narrativo	Indicadores			Medios de Verificación	Supuestos	
		Nombre	Método de Cálculo	Frecuencia de Medición			
Fin	Contribuir a proporcionar una educación superior sólida, vinculada y eficiente mediante el desarrollo de infraestructura física suficiente y adecuada para el desarrollo de la docencia.	Porcentaje de cobertura potencial a nivel Licenciatura.	(Número de lugares ofertados por la UAA a nivel Licenciatura / Número de egresados de bachillerato del estado) * 100	Anual	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional (Cuadro Oferta Educativa) y Documento Proporcionado por el IEA ( Egresados del Ciclo Escolar 2016-2017 Bachilleratos del Estado de Aguascalientes)	Se asignan los recursos económicos necesarios a la institución en tiempo y forma.	
Propósito	Estudiantes de Educación Media Superior y Superior de la Universidad Autónoma de Aguascalientes tienen acceso a infraestructura física suficiente y adecuada para el desarrollo del proceso de docencia.	Porcentaje de proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o equipamiento.	(Número de proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o equipamiento con recursos FAM / Número total de proyectos de construcción, rehabilitación y/o equipamiento identificados para el FAM) * 100	Anual	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (Cuadro: Relación de Total Proyectos de Infraestructura Física con recursos FAM 2017 - 2019)	Se asignan los recursos económicos necesarios a la institución en tiempo y forma.	
Componentes	1	Infraestructura física para la docencia en Educación Superior construida.	Porcentaje de proyectos de construcción para la docencia en Educación Superior concluidos.	(Número de proyectos de construcción para la docencia en Educación Superior concluidos / Número total de proyectos de construcción para la docencia en Educación Superior) * 100	Anual	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (Cuadro: Relación de Total Proyectos de Infraestructura Física con recursos FAM 2017 - 2019)	El proceso de licitación y/o selección de contratistas y/o proveedores se concluye en tiempo y forma.
	2	Infraestructura física para la docencia en Educación Superior rehabilitada.	Porcentaje de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Superior concluidos.	(Número de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Superior concluidos / Número total de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Superior) * 100	Anual	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (Cuadro: Relación de Total Proyectos de Infraestructura Física con recursos FAM 2017 - 2019)	El proceso de licitación y/o selección de contratistas y/o proveedores se concluye en tiempo y forma.
	3	Infraestructura física para la docencia en Educación Media Superior rehabilitada.	Porcentaje de proyectos ejecutados de rehabilitación para la docencia en Educación Media Superior.	(Número de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Media Superior concluidos / Número total de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Media Superior) * 100	Anual	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (Cuadro: Relación de Total Proyectos de Infraestructura Física con recursos FAM 2017 - 2019)	El proceso de licitación y/o selección de contratistas y/o proveedores se concluye en tiempo y forma.

Actividades	1.1	Construcción de Módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 301) FAM IES 2017.	Avance físico del Proyecto de Construcción Módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 301).	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	Trimestral	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (cuadro: Número total de Jornales requeridos en cada obra)	Los contratistas y/o proveedores cumplen con la programación y condiciones pactadas para la obra de construcción.
	2.1	Rehabilitación de módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 2) FAM IES 2017.	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 2).	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	Trimestral	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (cuadro: Número total de Jornales requeridos en cada obra)	Los contratistas cumplen con la programación y condiciones pactadas para el proyecto de rehabilitación de la infraestructura física.
	2.2	Rehabilitación de módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 3) FAM IES 2017.	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 3).	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	Trimestral	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (cuadro: Número total de Jornales requeridos en cada obra)	Los contratistas cumplen con la programación y condiciones pactadas para el proyecto de rehabilitación de la infraestructura física.
	2.3	Rehabilitación de Edificio 214 para el Centro de las Artes y la Cultura FAM IES 2017.	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de Edificio 214 para el Centro de las Artes y la Cultura.	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	Trimestral	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (cuadro: Número total de Jornales requeridos en cada obra)	Los contratistas cumplen con la programación y condiciones pactadas para el proyecto de rehabilitación de la infraestructura física.
	2.4	Rehabilitación de aulas para Posgrados (Edificio 220) FAM IES 2017.	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de aulas para Posgrados (Edificio 220).	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	Trimestral	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (cuadro: Número total de Jornales requeridos en cada obra)	Los contratistas cumplen con la programación y condiciones pactadas para el proyecto de rehabilitación de la infraestructura física.
	3.1	Rehabilitación de infraestructura física en el Centro de Educación Media FAM IEMS 2017.	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de infraestructura física en el Centro de Educación Media.	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	Trimestral	Información documentada del Departamento de Estadística Institucional. (cuadro: Número total de Jornales requeridos en cada obra)	Los contratistas cumplen con la programación y condiciones pactadas para el proyecto de rehabilitación de la infraestructura física.

**NOTA: ESTA ES SOLO UNA DE LAS CINCO MATRICES PRESENTADAS. PARA EL PRESENTE INFORME SE CUENTA CON INFORMACIÓN DE CUATRO MATRICES MÁS.**

## EVALUACIÓN DE DISEÑO

### ANEXO 4 “INDICADORES”

Se aplicó un cuestionario atendiendo a los lineamientos autorizados por CONEVAL para la Evaluación de Diseño, y se llevaron a cabo una serie de reuniones de trabajo con los enlaces, ejecutores directos del fondo, en dónde se analizó la documentación conducente que tenían integrada en los respectivos expedientes para poder ubicar las respuestas brindadas en el cuestionario, en el nivel de atención correspondiente, determinado en la metodología implementada.

#### **Derivado de lo antes expuesto, se concluye:**

Aunque se cuenta con un documento MIR, es indispensable revisar la Metodología del Marco Lógico poniendo mayor énfasis tanto en la Lógica Vertical como en la Lógica Horizontal.

Asimismo, es imprescindible ahondar en la metodología para la elaboración de indicadores.

#### **Se recomienda:**

- Llevar a cabo un Taller Metodológico sobre la elaboración de Indicadores a cargo de la Coordinación de Planeación del Gobierno del Estado.

<b>Nombre del Programa:</b>	Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)
<b>Modalidad:</b>	I-006 / I-007 / I-008.
<b>Dependencia/Entidad:</b>	Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA); Instituto de Infraestructura Física y Educativa (IIFEA); Universidad Tecnológica de Aguascalientes (UTA); Universidad Tecnológica de Calvillo (UTC); Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones (SICOM).
<b>Unidad Responsable:</b>	Unidad ejecutora del fondo
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Diseño.
<b>Año de la Evaluación:</b>	2018 (se evalúa el Gasto Federalizado del 2017)

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Método de cálculo	Claro	Relevante	Económico	Monitoreables	Adecuado	Definición	Unidad de medida	Frecuencia de medición	Línea base	Metas	Comportamiento del indicador
<b>Fin</b>	Porcentaje de cobertura potencial a nivel Licenciatura.	(Número de lugares ofertados por la UAA a nivel Licenciatura / Número de egresados de bachillerato del estado) * 100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO
<b>Propósito</b>	Porcentaje de proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o equipamiento.	(Número de proyectos concluidos de construcción, rehabilitación y/o equipamiento con recursos FAM / Número total de proyectos de construcción, rehabilitación y/o equipamiento identificados para el FAM) * 100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO
<b>Componentes</b>	Porcentaje de proyectos de construcción para la docencia en Educación Superior concluidos.	(Número de proyectos de construcción para la docencia en Educación Superior concluidos / Número total de proyectos de construcción para la docencia en Educación Superior) * 100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO
	Porcentaje de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Superior concluidos.	(Número de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Superior concluidos / Número total de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Superior) * 100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO
	Porcentaje de proyectos ejecutados de rehabilitación para la docencia en Educación Media Superior.	(Número de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Media Superior concluidos / Número total de proyectos de rehabilitación para la docencia en Educación Media Superior) * 100	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO

<b>Actividades</b>	Avance físico del Proyecto de Construcción de Módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 301).	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	SI	NO	NO	NO							
	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 2).	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	SI	NO	NO	NO							
	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de módulo de aulas multidisciplinarias (Edificio 3).	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	SI	NO	NO	NO							
	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de Edificio 214 para el Centro de las Artes y la Cultura.	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	SI	NO	NO	NO							
	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de aulas para Posgrados (Edificio 220).	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	SI	NO	NO	NO							
	Avance físico del Proyecto de Rehabilitación de infraestructura física en el Centro de Educación Media.	(Jornales requeridos en la ejecución de las actividades de cada partida/Jornales totales requeridos en la obra.) *100	SI	NO	NO	NO							

**NOTA: ESTA ES SOLO UNA DE LAS CINCO MATRICES ANALIZADAS; SIN EMBARGO, LAS RECOMENDACIONES SON HOMOGÉNEAS Y SE SUGIERE AHONRAR EN LA METODOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DE INDICADORES Y CONTAR CON UNA FICHA DEL INDICADOR A TODOS LOS NIVELES Y NO SOLO A NIVEL DE COMPONENTES.**

## EVALUACIÓN DE DISEÑO

### ANEXO 5 “METAS DEL PROGRAMA”

Se aplicó un cuestionario atendiendo a los lineamientos autorizados por CONEVAL para la Evaluación de Diseño, y se llevaron a cabo una serie de reuniones de trabajo con los enlaces, ejecutores directos del fondo, en dónde se analizó la documentación conducente que tenían integrada en los respectivos expedientes para poder ubicar las respuestas brindadas en el cuestionario, en el nivel de atención correspondiente, determinado en la metodología implementada.

#### Derivado de lo antes expuesto, se concluye:

Aunque se cuenta con un documento MIR, es indispensable revisar la Metodólogo del Marco Lógico poniendo mayor énfasis tanto en la Lógica Vertical como en la Lógica Horizontal.

Aunado a lo anterior, no se tiene determinado cómo alcanzar las metas, ni se ha llevado a cabo un instrumento que establezca cuales son estas a nivel de Fin, Propósito y Actividades.

#### Se recomienda:

Revisar el formato de la MIR utilizado a fin de hacer las adecuaciones correspondientes y de esta manera poder establecer las metas en todos los niveles.

**Nombre del Programa:** Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)

**Modalidad:** I-006 / I-007 / I-008.

**Dependencia/Entidad:** Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA); Instituto de Infraestructura Física y Educativa (IIFEA); Universidad Tecnológica de Aguascalientes (UTA); Universidad Tecnológica de Calvillo (UTC); Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones (SICOM).

**Unidad Responsable:** Unidad ejecutora del fondo

**Tipo de Evaluación:** Diseño.

**Año de la Evaluación:** 2018 (se evalúa el Gasto Federalizado del 2017)

Nivel de objetivo	Nombre del indicador	Meta	Unidad de medida	Orientada a impulsar el desempeño	Justificación	Factible	Propuesta de mejora de la meta
Componente	Matrícula total en el ciclo escolar.	4800	Alumnos	NO	A nivel de Componente, el Indicador deberá permitir verificar la producción y entrega de bienes y servicios del programa. Asimismo, no se observa una relación de variables con una referencia que permita dar un seguimiento más puntual al objetivo.	SI	Revisar y establecer una relación de variables
	Tasa de egreso	49	Porcentaje	NO	Aunque se permite observar una relación de variables, este indicador, y por lo tanto la meta, corresponde a nivel de "Propósito	SI	Identificar otro bien o servicio otorgado
	Número de programas educativos acreditados	1	Programa Educativo	NO	A nivel de Componente, el Indicador deberá permitir verificar la producción y entrega de bienes y servicios del programa. Asimismo, no se observa una relación de variables con una referencia que permita dar un seguimiento más puntual al objetivo.	SI	Revisar y establecer una relación de variables

**NOTA: ESTA ES SOLO UNA DE LAS CINCO MATRICES ANALIZADAS; SIN EMBARGO, LAS RECOMENDACIONES SON HOMOGÉNEAS Y APLICA PARA TODAS LAS DEMÁS MATRICES.**

**EVALUACIÓN DE DISEÑO**  
**ANEXO 6 “PROPUESTA DE MEJORA DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS”**

**Nombre del Programa:** Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)

**Modalidad:** I-006 / I-007 / I-008.

**Dependencia/Entidad:** Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA); Instituto de Infraestructura Física y Educativa (IIFEA); Universidad Tecnológica de Aguascalientes (UTA); Universidad Tecnológica de Calvillo (UTC); Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones (SICOM).

**Unidad Responsable:** Unidad ejecutora del fondo

**Tipo de Evaluación:** Diseño.

**Año de la Evaluación:** 2018 (se evalúa el Gasto Federalizado del 2017)

Recomendaciones	
<b>Fin:</b>	
<p>Se recomienda utilizar la sintaxis que contemple:</p> <p>“El qué”: contribuir a un objetivo superior</p> <p>Mediante/ a través de...</p> <p>“El cómo:” la solución del problema</p>	<p><b>Ejemplo</b></p> <p>Contribuir en incrementar la eficiencia terminal en la Educación Profesional Técnica de la población de mayor a 15 años o más que se presentan problemas económicos, personales y escolares a través del fortalecimiento en la certificación de unidades educativas y docentes en Aguascalientes.</p>
<b>Propósito:</b>	
<p>Se recomienda utilizar la sintaxis que contemple:</p> <p>Sujeto: Población o área de Enfoque</p> <p>Verbo en presente</p> <p>Complemento: resultado logrado</p>	<p><b>Ejemplo</b></p> <p>Estudiantes con problemas económicos, personales y escolares concluyen la educación media superior.</p>
<b>Componentes:</b>	
<p>A este nivel se sugiere un objetivo por cada tipo de bien o servicio entregado tomando en cuenta solo aquello que resulten imprescindibles y más relevantes para alcanzar el Propósito del Programa</p>	<p><b>Ejemplo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Unidades administrativas certificadas</li> <li>2. Programa de capacitación docente establecida</li> <li>3. Evaluación docente realizada</li> </ol>
<b>Actividad:</b>	
<p>Imprescindibles y más relevantes para la generación de los componentes, asegurando que cada uno de los Componentes cuente con al menos una Actividad relevante</p>	<p><b>Ejemplo</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1 .Elaboración de cursos de certificación</li> <li>2.1. Elaboración de cursos de capacitación docente</li> <li>3.1. Elaboración de Evaluaciones</li> </ol>

## EVALUACIÓN DE DISEÑO

### ANEXO 7 “GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN”

Capítulos de gasto	Concepto	Total	Categoría
<b>1000: Servicios personales</b>	1100	REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER PERMANENTE	
	1200	REMUNERACIONES AL PERSONAL DE CARÁCTER TRANSITORIO	
	1300	REMUNERACIONES ADICIONALES Y ESPECIALES	
	1400	SEGURIDAD SOCIAL	
	1500	OTRAS PRESTACIONES SOCIALES Y ECONÓMICAS	
	1600	PREVISIONES	
	1700	PAGO DE ESTÍMULOS A SERVIDORES PÚBLICOS	
<b>Subtotal de Capítulo 1000</b>		\$ -	
<b>2000: Materiales y suministros</b>	2100	MATERIALES DE ADMINISTRACIÓN, EMISIÓN DE DOCUMENTOS Y ARTÍCULOS OFICIALES	
	2200	ALIMENTOS Y UTENSILIOS	
	2300	MATERIAS PRIMAS Y MATERIALES DE PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACIÓN	
	2400	MATERIALES Y ARTÍCULOS DE CONSTRUCCIÓN Y DE REPARACIÓN	
	2500	PRODUCTOS QUÍMICOS, FARMACÉUTICOS Y DE LABORATORIO	
	2600	COMBUSTIBLES, LUBRICANTES Y ADITIVOS	
	2700	VESTUARIO, BLANCOS, PRENDAS DE PROTECCIÓN Y ARTÍCULOS DEPORTIVOS	
	2800	MATERIALES Y SUMINISTROS PARA SEGURIDAD	
	2900	HERRAMIENTAS, REFACCIONES Y ACCESORIOS MENORES	
<b>Subtotal de Capítulo 2000</b>		\$ -	
<b>3000: Servicios generales</b>	3100	SERVICIOS BÁSICOS	
	3200	SERVICIOS DE ARRENDAMIENTO	
	3300	SERVICIOS PROFESIONALES, CIENTÍFICOS, TÉCNICOS Y OTROS SERVICIOS	
	3400	SERVICIOS FINANCIEROS, BANCARIOS Y COMERCIALES	
	3500	SERVICIOS DE INSTALACIÓN, REPARACIÓN, MANTENIMIENTO Y CONSERVACIÓN	
	3600	SERVICIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PUBLICIDAD	
	3700	Servicios de traslado y viáticos	
	3800	SERVICIOS OFICIALES	
	3900	OTROS SERVICIOS GENERALES	
<b>Subtotal Capítulo 3000</b>		\$ -	
<b>4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas</b>	4100	TRANSFERENCIAS INTERNAS Y ASIGNACIONES AL SECTOR PÚBLICO	
	4200	TRANSFERENCIAS AL RESTO DEL SECTOR PÚBLICO	
	4300	SUBSIDIOS Y SUBVENCIONES	
	4400	AYUDAS SOCIALES	
	4500	PENSIONES Y JUBILACIONES	
	4600	TRANSFERENCIAS A FIDEICOMISOS, MANDATOS Y OTROS ANÁLOGOS	
	4700	TRANSFERENCIAS A LA SEGURIDAD SOCIAL	
	4800	DONATIVOS	
4900	TRANSFERENCIAS AL EXTERIOR		
<b>Subtotal Capítulo 4000</b>		\$ -	
<b>5000: Bienes Muebles e Inmuebles</b>	5100	MOBILIARIO Y EQUIPO DE ADMINISTRACIÓN	
	5200	MOBILIARIO Y EQUIPO EDUCACIONAL Y RECREATIVO	
	5300	EQUIPO E INSTRUMENTAL MÉDICO Y DE LABORATORIO	
	5400	VEHÍCULOS Y EQUIPO DE TRANSPORTE	
	5500	EQUIPO DE DEFENSA Y SEGURIDAD	
	5600	MAQUINARIA, OTROS EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	
	5700	ACTIVOS BIOLÓGICOS	
5800	BIENES INMUEBLES		
5900	ACTIVOS INTANGIBLES		
<b>Subtotal Capítulo 5000</b>		\$ -	
<b>6000: Obras Públicas</b>	6100	OBRA PÚBLICA EN BIENES DE DOMINIO PÚBLICO	
	6200	OBRA PÚBLICA EN BIENES PROPIOS	
	6300	PROYECTOS PRODUCTIVOS Y ACCIONES DE FOMENTO	
<b>Subtotal Capítulo 6000</b>		\$ -	

Elija por renglón el concepto de gasto del catálogo que despliega en la columna con el mismo nombre. En caso de que una partida no aplique elegir la opción 'No Aplica'.

Categoría	Cuantificación	Metodología y criterios para clasificar cada concepto de gasto
Gastos en Operación Directos		
Gastos en Operación Indirectos		
Gastos en Mantenimiento		
Gastos en capital		
Gasto Total		
Gastos Unitarios		

Al momento de la revisión no se proporcionó información a los evaluadores externos para poder plasmarla en el presente anexo.

## EVALUACIÓN DE DISEÑO

### ANEXO 8 “COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS FEDERALES Y/O ACCIONES DE DESARROLLO SOCIAL EN OTROS NIVELES DE GOBIERNO”

Se aplicó un cuestionario atendiendo a los lineamientos autorizados por CONEVAL para la Evaluación de Diseño, y se llevaron a cabo una serie de reuniones de trabajo con los enlaces, ejecutores directos del fondo, en dónde se analizó la documentación conducente que tenían integrada en los respectivos expedientes para poder ubicar las respuestas brindadas en el cuestionario, en el nivel de atención correspondiente, determinado en la metodología implementada.

Aunado lo anterior, cabe señalar que el presupuesto asignado al FAM corresponde principalmente:

- Asistencia Social: otorgamiento de desayunos escolares calientes y fríos; apoyos alimentarios consistentes en despensas, alimentación en albergues, casas hogar, y utensilios para la preparación y consumo de alimentos.
- Infraestructura Educativa Básica: Construcción y rehabilitación de aulas, sanitarios, bibliotecas, laboratorios, talleres, áreas deportivas, salones de usos múltiples, patios, áreas administrativas y, en el caso de equipamiento, comprende sillas, bancos, butacas, pizarrones, equipo de cómputo, electrónico, de laboratorio, para talleres, etc.
- Infraestructura Educativa Media Superior y Superior en su modalidad universitaria: en obras de consolidación en institutos tecnológicos y en universidades públicas, que incluyen la construcción y rehabilitación de edificios con módulos de aulas, áreas administrativas, laboratorios, obras exteriores y estacionamientos, entre otras obras, y su equipamiento

Derivado de lo anterior, y con base en lo proporcionado por dos entidades evaluadas, se contó con la siguiente información:

<b>Nombre del Programa:</b>	Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM)
<b>Modalidad:</b>	I-006 / I-007 / I-008.
<b>Dependencia/Entidad:</b>	Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA); Instituto de Infraestructura Física y Educativa (IIFEA); Universidad Tecnológica de Aguascalientes (UTA); Universidad Tecnológica de Calvillo (UTC); Secretaría de Infraestructura y Comunicaciones (SICOM).
<b>Unidad Responsable:</b>	Unidad ejecutora del fondo
<b>Tipo de Evaluación:</b>	Diseño.
<b>Año de la Evaluación:</b>	2018 (se evalúa el Gasto Federalizado del 2017)

Nombre del programa	Modalidad y clave	Dependencia/ Entidad	Propósito	Población objetivo	Tipo de apoyo	Cobertura geográfica	Fuentes de información	¿Coincide con el programa evaluado?	¿Se complementa con el programa evaluado?	Justificación
Subsidios Federales para Organismos Descentralizados Estatales	No se proporcionó información	No se proporcionó información	No se proporcionó información							
Fondo para el Fortalecimiento Financiero	No se proporcionó información	No se proporcionó información	No se proporcionó información							
Complemento Subsidio Federal	No se proporcionó información	No se proporcionó información	No se proporcionó información							
Programa de Carrera Docente	No se proporcionó información	No se proporcionó información	No se proporcionó información							
Programa de Apoyo para la Atención a Problemas Estructurales de las UPE	No se proporcionó información	No se proporcionó información	No se proporcionó información							
Programa para el Desarrollo Profesional Docente	No se proporcionó información	No se proporcionó información	No se proporcionó información							
Programa de Fortalecimiento a la Calidad Educativa	No se proporcionó información	No se proporcionó información	No se proporcionó información							
Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultura de los Estados (PAICE)	No se proporcionó información	No se proporcionó información	No se proporcionó información							

**Se recomienda:**

Dado que las entidades ejecutoras sólo enunciaron programas y Fondos, se sugiere elaborar una metodología que contenga un análisis de complementariedades que tenga como mínimo las variables señaladas en el cuadro anterior. Asimismo, es recomendable tomar como base la definición del problema y la caracterización de la población objetivo; ello permitirá observar cuantos y cuales programas del Gobierno del Estado tienen complementariedad con el FAM.