

EVALUACIÓN TRIMESTRAL							
SEGUNDO PERIODO: 01 de abril al 30 de junio de 2023							
Dependencia:	Universidad Tecnológica de Aguascalientes						
Unidad Ejecutora:	470101 Oficina del Rector de la UTA						
Nombre del Programa Presupuestario:	10835 Gestión (00170)						
Clasificador Funcional:	2.5.3 Educación Superior	Clasificador Programático:	M	No. de Proyecto:	10835	Ejercicio Fiscal:	2023

CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN		REPORTE GLOBAL		
CONCEPTO (Metas - Actividades)	Valor del concepto	Puntaje Obtenido	Observación Dependencia	Retroalimentación Evaluador
APARTADO I. PROGRAMACIÓN	60 puntos	50.0		
¿El Pp cuenta con la programación anual por unidad de medida?	20	20.0		

¿El Pp cuenta con la programación quinquenal por unidad de medida?	20	20.0		
¿El Pp cuenta con la captura de avance de la(las) actividad(es) realizado al corte del periodo?	20	10.0		Se carece de avance del mes de junio
APARTADO II. VERIFICACIÓN	30 puntos	18.0		
¿El Pp cuenta con medios de verificación en congruencia con la meta-actividad?	6	0.0		El Pp NO cuenta con los medios de verificación en congruencia con la meta-actividad. Se detecta en la redacción un método de cálculo, en lugar de un medio de verificación
¿La frecuencia de medición del Pp es congruente y correcta con la programación?	6	0.0		La frecuencia de medición del Pp NO es congruente y correcta con la programación Se detecta que la frecuencia de medición que colocan es trimestral y la programación la plasman de manera mensual
¿La unidad de medida de la(las) actividades es congruente con lo que se busca medir?	6	6.0		La unidad de medida de las actividades es congruente con lo que se busca medir
¿El Pp cuenta con una población objetivo, definida y cuantificada?	6	6.0		El Pp cuenta con una población objetivo, definida y cuantificada
¿El sentido de la actividad es congruente y correcta con la programación?	6	6.0		El sentido de la actividad es congruente y correcto con la programación
APARTADO III. INVERSIÓN	10 puntos	10.0		
¿El Pp cuenta con un monto de inversión ejercida capturada?	3	3.0		.El Pp cuenta con monto de inversión ejercido capturado.

¿El avance financiero ejercido al corte del periodo, es congruente con el avance de metas realizado?	7	7.0	El avance financiero ejercido al corte del periodo es congruente con el avance de metas realizado.
		78.0	



Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Lourdes Nashyeli Martínez Lévano

Nombre y Firma del responsable del Programa

EVALUACIÓN TRIMESTRAL							
SEGUNDO PERIODO: 01 de abril al 30 de junio de 2023							
Dependencia:	Universidad Tecnológica de Aguascalientes						
Unidad Ejecutora:	470101 Oficina del Rector de la UTA						
Nombre del Programa Presupuestario:	10836 Programa Universidades Tecnológicas, subsidios para organismos descentralizados estatales u0006 (06769)						
Clasificador Funcional:	2.5.3 Educación Superior	Clasificador Programático:	M	No. de Proyecto:	10836	Ejercicio Fiscal:	2023

CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN		REPORTE GLOBAL		
CONCEPTO (Metas - Actividades)	Valor del concepto	Puntaje Obtenido	Observación Dependencia	Retroalimentación Evaluador
APARTADO I. PROGRAMACIÓN	60 puntos	50.0		
¿El Pp cuenta con la programación anual por unidad de medida?	20	20.0		El Pp cuenta con la programación anual por unidad de medida
¿El Pp cuenta con la programación quinquenal por unidad de medida?	20	20.0		El Pp cuenta con la programación quinquenal por unidad de medida.
¿El Pp cuenta con la captura de avance de la(las) actividad(es) realizado al corte del periodo?	20	10.0		Falta al menos un mes de captura de avance de las actividades al corte del periodo

APARTADO II. VERIFICACIÓN	30 puntos	24.0		
¿El Pp cuenta con medios de verificación en congruencia con la meta-actividad?	6	6.0		El Pp cuenta con los medios de verificación en congruencia con la meta-actividad.
¿La frecuencia de medición del Pp es congruente y correcta con la programación?	6	0.0		La frecuencia de medición del Pp NO es congruente y correcta con la programación.
¿La unidad de medida de la(las) actividades es congruente con lo que se busca medir?	6	6.0		La unidad de medida de las actividades es congruente con lo que se busca medir.
¿El Pp cuenta con una población objetivo, definida y cuantificada?	6	6.0		El Pp cuenta con una población objetivo, definida y cuantificada.
¿El sentido de la actividad es congruente y correcta con la programación?	6	6.0		El sentido de la actividad es congruente y correcto con la programación.
APARTADO III. INVERSIÓN	10 puntos	10.0		
¿El Pp cuenta con un monto de inversión ejercida capturada?	3	3.0		El Pp cuenta con monto de inversión ejercido capturado.
¿El avance financiero ejercido al corte del periodo, es congruente con el avance de metas realizado?	7	7.0		El avance financiero ejercido al corte del periodo es congruente con el avance de metas realizado
		84.0		



Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Lourdes Nohyalli Mtz.
Lévano

Nombre y Firma del responsable del Programa

EVALUACIÓN TRIMESTRAL							
SEGUNDO PERIODO: 01 de abril al 30 de junio de 2023							
Dependencia:		Universidad Tecnológica de Aguascalientes					
Unidad Ejecutora:		470201 Secretaría Académica					
Nombre del Programa Presupuestario:		10837 Proceso educativo (06560)					
Clasificador Funcional:	2.5.3 Educación Superior	Clasificador Programático :	U	No. de Proyecto:	10837	Ejercicio Fiscal:	2023

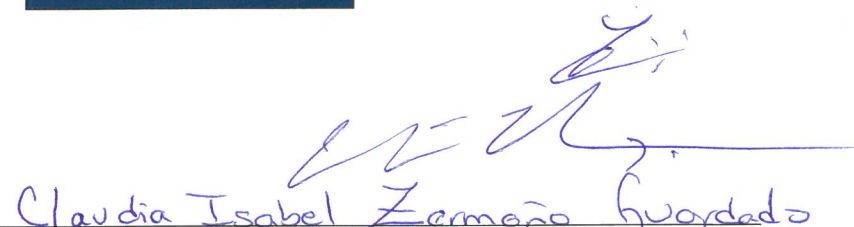
CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN		REPORTE GLOBAL		
CONCEPTO (Metas - Actividades)	Valor del concepto	Puntaje Obtenido	Observación Dependencia	Retroalimentación Evaluador
APARTADO I. PROGRAMACIÓN	60 puntos	50.0		
¿El Pp cuenta con la programación anual por unidad de medida?	20	20.0		El Pp cuenta con la programación anual por unidad de medida
¿El Pp cuenta con la programación quinquenal por unidad de medida?	20	20.0		El Pp cuenta con la programación quinquenal por unidad de medida
¿El Pp cuenta con la captura de avance de la(las) actividad(es) realizado al corte del periodo?	20	10.0		Falta al menos un mes de captura de avance de las actividades al corte del periodo.
APARTADO II. VERIFICACIÓN	30 puntos	12.0		
¿El Pp cuenta con medios de verificación en congruencia con la meta-actividad?	6	0.0		Se detecta que se coloca un método de cálculo como medio de verificación

¿La frecuencia de medición del Pp es congruente y correcta con la programación?	6	0.0	Definen su frecuencia de medición cuatrimestral, sin embargo, hacen el registro mensual generando incongruencia
¿La unidad de medida de la(las) actividades es congruente con lo que se busca medir?	6	6.0	La unidad de medida de las actividades es congruente con lo que se busca medir.
¿El Pp cuenta con una población objetivo, definida y cuantificada?	6	6.0	El Pp cuenta con una población objetivo, definida y cuantificada.
¿El sentido de la actividad es congruente y correcta con la programación?	6	0.0	Se detecta que el sentido lo capturan como descendente cuando lo que se pretende es la retención de la matrícula
APARTADO III. INVERSIÓN	10 puntos	10.0	
¿El Pp cuenta con un monto de inversión ejercida capturada?	3	3.0	El Pp cuenta con monto de inversión ejercido capturado ejercido capturado.
¿El avance financiero ejercido al corte del periodo, es congruente con el avance de metas realizado?	7	7.0	El avance financiero ejercido al corte del periodo es congruente con el avance de metas realizado.
		72.0	



Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Claudia Isabel Zamaño Guardado

Nombre y Firma del responsable del Programa

EVALUACIÓN TRIMESTRAL							
SEGUNDO PERIODO: 01 de abril al 30 de junio de 2023							
Dependencia:	Universidad Tecnológica de Aguascalientes						
Unidad Ejecutora:	470301 Secretaría de Vinculación						
Nombre del Programa Presupuestario:	10838 Vinculación (00270)						
Clasificador Funcional:	2.5.3 Educación Superior	Clasificador Programático:	U	No. de Proyecto:	10838	Ejercicio Fiscal:	2023

CRITERIOS DE LA EVALUACIÓN		REPORTE GLOBAL		
CONCEPTO (Metas - Actividades)	Valor del concepto	Puntaje Obtenido	Observación Dependencia	Retroalimentación Evaluador
APARTADO I. PROGRAMACIÓN	60 puntos	50.0		
¿El Pp cuenta con la programación anual por unidad de medida?	20	20.0		El Pp cuenta con la programación anual por unidad de medida
¿El Pp cuenta con la programación quinquenal por unidad de medida?	20	20.0		El Pp cuenta con la programación quinquenal por unidad de medida
¿El Pp cuenta con la captura de avance de la(las) actividad(es) realizado al corte del periodo?	20	10.0		Falta al menos un mes de captura de avance de las actividades al corte del periodo.
APARTADO II. VERIFICACIÓN	30 puntos	18.0		

¿El Pp cuenta con medios de verificación en congruencia con la meta-actividad?	6	0.0	El Pp NO cuenta con los medios de verificación en congruencia con la meta-actividad, se detecta registro de método de cálculo en dicho apartado
¿La frecuencia de medición del Pp es congruente y correcta con la programación?	6	0.0	La frecuencia de medición del Pp NO es congruente y correcta con la programación, registran que será cuatrimestral y hacen el registro mensual
¿La unidad de medida de la(las) actividades es congruente con lo que se busca medir?	6	6.0	La unidad de medida de las actividades es congruente con lo que se busca medir.
¿El Pp cuenta con una población objetivo, definida y cuantificada?	6	6.0	El Pp cuenta con una población objetivo, definida y cuantificada.
¿El sentido de la actividad es congruente y correcta con la programación?	6	6.0	El sentido de la actividad es congruente y correcto con la programación.
APARTADO III. INVERSIÓN	10 puntos	10.0	
¿El Pp cuenta con un monto de inversión ejercida capturada?	3	3.0	El Pp cuenta con monto de inversión ejercido capturado.
¿El avance financiero ejercido al corte del periodo, es congruente con el avance de metas realizado?	7	7.0	El avance financiero ejercido al corte del periodo es congruente con el avance de metas realizado.
		78.0	



Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Lic. Salvador Gutiérrez

Nombre y Firma del responsable del Programa