

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría de Vinculación

Programa Presupuestario (Pp): Vinculación

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00270 Ejercicio Fiscal: 2019

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el fortalecimiento de la vinculación con el Sector Productivo del estado.	Porcentaje de servicios al sector productivo otorgados.	Se refiere a los servicios de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología y asistencia técnica, que benefician al sector al que se dirigen.	(Número de servicios otorgados al sector productivo / Número de servicios planeados)* 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	100.00	100%
Resumen Narrativo del Componente								
C1. Servicios otorgados.								

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	5	5	5	28
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente. (Inversión, Meta y población objetivo)	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

### ASM conforme a la Evaluación

El recurso total anual ejercido, duplica el monto del publicado en el Presupuesto de Egresos 2019. No existe justificación para solventar la diferencia.

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

**E.M.E. Sandra Luz Martínez Hernández**

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 1.1.- Detección de necesidades de capacitación, adiestramiento y servicios tecnológicos en las empresas

Indicador: Porcentaje de detecciones de necesidades realizadas

Unidad de Medida: Detección

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1	0	0	1	1	0	0	1	1

Nombre de la Actividad: 1.2.- Promoción y venta de los servicios ofertados por la UT

Indicador: Porcentaje de servicios promocionados

Unidad de Medida: Servicio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
35	0	0	0	35	0	0	0	35

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
E.M.E. Sandra Luz Martínez Hernández

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Académica

Programa Presupuestario (Pp): Proceso Educativo

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06560 Ejercicio Fiscal: 2019

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social para la Educación mediante la formación de profesionistas capaces de generar, aplicar e innovar conocimientos de la ciencia y la tecnología.	Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura	Mide la proporción de egresados por cohorte generacional de licenciatura; es decir, la relación de los egresados respecto a los inscritos en una misma generación de licenciatura.	(Número de egresados de licenciatura en el ciclo escolar / Número de estudiantes inscritos de licenciatura en el ciclo escolar) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	123.95	70%
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>								
C1. Eficiencia terminal a nivel licenciatura incrementada.								

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	5	4	4	26
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente. (Inversión, Meta y población objetivo)	El indicador muestra coherencia entre los aspectos más importantes del objetivo conforme a las actividades realizadas.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	

### ASM conforme a la Evaluación

El recurso total anual ejercido, supera por mucho el monto del publicado en el Presupuesto de Egresos 2019. No existe justificación para solventar la diferencia.  
El indicador en una de sus actividades duplicó la meta programada, se sugiere justificar en el campo de observaciones del SSEIPE para tener conocimiento del comportamiento del indicador.

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador

**Nombre de la Actividad: 1.1.- Captación, selección e inscripción de estudiantes de nuevo ingreso**

**Indicador: Matrícula de nuevo ingreso en el ciclo escolar**

Unidad de Medida: Estudiante

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,800	0	0	4,800	4,800	0	0	4,317	4,317

**Nombre de la Actividad: 1.2.- Habilitación de profesores en competencias docentes**

**Indicador: Porcentaje de profesores capacitados**

Unidad de Medida: Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
150	0	0	0	150	0	0	0	150

**Nombre de la Actividad: 1.3.- Gestión del equipamiento requerido para los programas educativos.**

**Indicador: Porcentaje de equipamiento adquirido**

Unidad de Medida: Equipamiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
148	0	0	0	148	0	0	0	286

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

CUARTA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Octubre/Diciembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Académica

Programa Presupuestario (Pp): Investigación

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06561 Ejercicio Fiscal: 2019

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el fortalecimiento de la investigación, fomentando la aplicación de líneas innovadoras articuladas con los programas educativos de la Universidad y privilegiando la transferencia de tecnología para la solución de problemas de impacto regional.	Porcentaje de artículos de investigación publicados.	Publicación de artículos como resultado de la investigación pertinente a las Líneas Innovadoras de Investigación Aplicada o Desarrollo Tecnológico (LIADT), que cultivan los Cuerpos Académicos de la Institución.	(Número de artículos de investigación publicados / Número de artículos de investigación programados)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	100.00	100%
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>								
C1. Artículos de investigación publicados.								

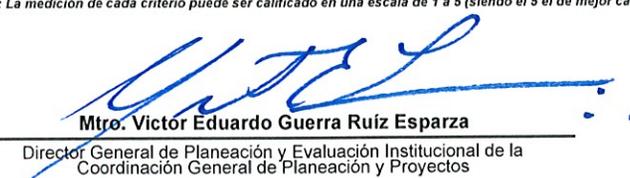
### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	5	5	5	28
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	El indicador permite medir el cumplimiento del objetivo en tiempo y forma según su dimensión de forma congruente.(Inversión,Meta y población objetivo)	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento del objetivo del Programa de acuerdo a los resultados alcanzados.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

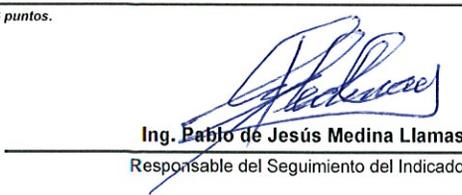
### ASM conforme a la Evaluación

El recurso total anual ejercido, supera por mucho el monto del publicado en el Presupuesto de Egresos 2019. No existe justificación para solventar la diferencia.

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 1.1.- Realización de proyectos de investigación

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación realizados

Unidad de Medida: Proyecto

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10	0	0	0	10	0	0	0	10

Nombre de la Actividad: 1.2.- Asistencia a congresos

Indicador: Porcentaje de congresos asistidos

Unidad de Medida: Congresos y convenciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17	0	0	0	17	0	0	0	17

  
Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador