

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2020

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría de Vinculación

Programa Presupuestario (Pp): Vinculación

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00270 Ejercicio Fiscal: 2020

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el fortalecimiento de la Vinculación con el Sector Productivo y social del estado.	Porcentaje de servicios al sector productivo otorgados	Se refiere a los servicios de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología y asistencia técnica, que benefician al sector al que se dirigen	(Número de servicios otorgados al sector productivo / Número de servicios planeados)* 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	426.25	100
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>								
C1. Servicios otorgados								

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	2	2	3	1	18
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp.	El Pp no muestra la información clara para monitorear su desempeño.	El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.	El Pp no muestra un indicador claro que permita medir el desempeño de las acciones a desarrollar	

### ASM conforme a la Evaluación

Se detecta que el monto ejercido no es congruente con el nivel de avance del indicador, el avance del indicador sobre pasa nuevamente el 100%, en la aportación marginal se observa que no cumple con la redacción acorde al indicador ya que nuevamente se manifiestan visitas a empresas, por último se detecta que la meta planeada no se cumple.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza**  
Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

**E.M.E. Sandra Luz Martínez Hernández**  
Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2020

Nombre de la Actividad: 1.- Detección de necesidades de capacitación, adiestramiento y servicios tecnológicos en las empresas

Indicador: Porcentaje de detecciones de necesidades realizadas

Unidad de Medida: Detección

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	100	100	100	0	100	100	

Nombre de la Actividad: 2.- Promoción de los servicios en las Empresas

Indicador: Porcentaje de empresas visitadas

Unidad de Medida: Empresa

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	0	100	0	525	535	

Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

E.M.E. Sandra Luz Martínez Hernández

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2020

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Académica

Programa Presupuestario (Pp): Proceso Educativo

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06560 Ejercicio Fiscal: 2020

**Indicador de Nivel: Componente**

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social para la Educación mediante la formación de profesionistas capaces de generar, aplicar e innovar conocimientos de la ciencia y la tecnología.	Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura	Mide la proporción de egresados por cohorte generacional de licenciatura; es decir, la relación de los egresados respecto a los inscritos en una misma generación de licenciatura.	(Número de egresados de licenciatura en el ciclo escolar / Número de estudiantes inscritos de licenciatura en el ciclo escolar) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	54.60	75%
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>								
Eficiencia terminal a nivel licenciatura incrementada								

**CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR**

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

**ASM conforme a la Evaluación**

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

  
**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
**Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas**  
Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2020

Nombre de la Actividad: 1.- Captación, selección e inscripción de alumnos de nuevo ingreso

Indicador: Porcentaje de matrícula de nuevo ingreso en el ciclo escolar

Unidad de Medida: Matrícula

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	100	100	0	0	67	

Nombre de la Actividad: 2.- Formación de profesionistas

Indicador: Porcentaje de estudiantes atendidos

Unidad de Medida: Estudiante

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	100	100	0	0	89	

Nombre de la Actividad: 3.- Gestión del equipamiento requerido para los programas educativos

Indicador: Porcentaje de equipamiento adquirido

Unidad de Medida: Equipamiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	0	100	0	0	0	

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador