

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría de Vinculación

Programa Presupuestario (Pp): Vinculación

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00270 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el fortalecimiento de la vinculación con el Sector Productivo del estado.	Porcentaje de servicios al sector productivo otorgados.	Se refiere a los servicios de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología y asistencia técnica, que benefician al sector al que se dirigen.	(Número de servicios otorgados al sector productivo / Número de servicios planeados)* 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	50.00	100%
Resumen Narrativo del Componente C1. Servicios otorgados.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	3	4	5	25
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los ind describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada, en relación a la inv ejercida.	El indicador muestra coherencia entre los aspectos más importantes del objetivo conforme a las actividades realizadas.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

La inversión ejercida al tercer trimestre del año, supera el monto del recurso publicado en el Presupuesto de Egresos.
El indicador muestra un avance del 50%, no existe congruencia entre el avance financiero y el avance del indicador.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos

M.A. José Manuel Mata Castillo

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 1.1.- Detección de necesidades de capacitación, adiestramiento y servicios tecnológicos en las empresas

Indicador: Porcentaje de detecciones de necesidades realizadas

Unidad de Medida: Detección

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
1	0	0	1	1	0	0	1	

Nombre de la Actividad: 1.2.- Promoción y venta de los servicios ofertados por la UT

Indicador: Porcentaje de servicios promocionados

Unidad de Medida: Servicio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
35	0	0	0	35	0	0	0	


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


M.A. José Manuel Mata Castillo

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Académica

Programa Presupuestario (Pp): Proceso Educativo

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06560 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social para la Educación mediante la formación de profesionistas capaces de generar, aplicar e innovar conocimientos de la ciencia y la tecnología.	Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura	Mide la proporción de egresados por cohorte generacional de licenciatura; es decir, la relación de los egresados respecto a los inscritos en una misma generación de licenciatura.	(Número de egresados de licenciatura en el ciclo escolar / Número de estudiantes inscritos de licenciatura en el ciclo escolar) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	35.98	70%
Resumen Narrativo del Componente								
C1. Eficiencia terminal a nivel licenciatura incrementada.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	3	4	5	25
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los ind describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada, en relación a la inv ejercida.	El indicador muestra coherencia entre los aspectos más importantes del objetivo conforme a las actividades realizadas.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Programa.	

ASM conforme a la Evaluación

La inversión ejercida al tercer trimestre del año, supera el monto del recurso publicado en el Presupuesto de Egresos.
El indicador muestra un avance del 36%, no existe congruencia entre el avance financiero y el avance del indicador.
La actividad 1.1 no alcanzó la meta programada al tercer trimestre del año.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Ing. Víctor Eduardo Guerra Ruiz-Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador

Nombre de la Actividad: 1.1.- Captación, selección e inscripción de estudiantes de nuevo ingreso

Indicador: Matrícula de nuevo ingreso en el ciclo escolar

Unidad de Medida: Estudiante

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
4,800	0	0	4,800	4,800	0	0	4,317	

Nombre de la Actividad: 1.2.- Habilitación de profesores en competencias docentes

Indicador: Porcentaje de profesores capacitados

Unidad de Medida: Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
150	0	0	0	150	0	0	0	

Nombre de la Actividad: 1.3.- Gestión del equipamiento requerido para los programas educativos.

Indicador: Porcentaje de equipamiento adquirido

Unidad de Medida: Equipamiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
148	0	0	0	148	0	0	0	


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Académica

Programa Presupuestario (Pp): Investigación

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06561 Ejercicio Fiscal: 2019

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el fortalecimiento de la investigación, fomentando la aplicación de líneas innovadoras articuladas con los programas educativos de la Universidad y privilegiando la transferencia de tecnología para la solución de problemas de impacto regional.	Porcentaje de artículos de investigación publicados.	Publicación de artículos como resultado de la investigación pertinente a las Líneas Innovadoras de Investigación Aplicada o Desarrollo Tecnológico (LIADT), que cultivan los Cuerpos Académicos de la Institución.	(Número de artículos de investigación publicados / Número de artículos de investigación programados)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	100%
Resumen Narrativo del Componente								
C1. Artículos de investigación publicados.								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	3	3	3	4	23
El indicador abona al cumplimiento del objetivo del Programa.	El indicador muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del programa	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el Objetivo.	Los ind describen la conveniencia del tiempo y lugar en que se realizan las acciones del programa de forma inadecuada, en relación a la inv ejercida.	El indicador muestra una temporalidad de medición de forma inapropiada para describir los logros del producto o servicio a entregar.	El indicador y el objetivo muestran con claridad los servicios y acciones que se desarrollan en el programa.	

ASM conforme a la Evaluación

La inversión ejercida al tercer trimestre del año, supera por mucho el monto del recurso publicado en el Presupuesto de Egresos.
El indicador muestra un avance del 0%, no existe congruencia entre el avance financiero y el avance del indicador.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2019

Nombre de la Actividad: 1.1.- Realización de proyectos de investigación

Indicador: Porcentaje de proyectos de investigación realizados

Unidad de Medida: Proyecto

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10	0	0	0	10	0	0	0	

Nombre de la Actividad: 1.2.- Asistencia a congresos

Indicador: Porcentaje de congresos asistidos

Unidad de Medida: Congresos y Convenciones

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
17	0	0	0	17	0	0	0	


Mtro. Victor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la
Coordinación General de Planeación y Proyectos


Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas

Responsable del Seguimiento del Indicador