

# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2020

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría Académica

Programa Presupuestario (Pp): Proceso Educativo

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 06560 Ejercicio Fiscal: 2020

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social para la Educación mediante la formación de profesionistas capaces de generar, aplicar e innovar conocimientos de la ciencia y la tecnología.	Porcentaje de eficiencia terminal a nivel licenciatura	Mide la proporción de egresados por cohorte generacional de licenciatura; es decir, la relación de los egresados respecto a los inscritos en una misma generación de licenciatura.	(Número de egresados de licenciatura en el ciclo escolar / Número de estudiantes inscritos de licenciatura en el ciclo escolar) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	75%
<b>Resumen Narrativo del Componente</b>								
Eficiencia terminal a nivel licenciatura incrementada								

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	3	5	28
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

### ASM conforme a la Evaluación

Se carece del avance del indicador, cuando el presupuesto ejercido ya va a más del 50% de lo presupuestado

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

**Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza**

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

**Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas**

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2020

**Nombre de la Actividad:1.- Captación, selección e inscripción de alumnos de nuevo ingreso**

**Indicador: Porcentaje de matrícula de nuevo ingreso en el ciclo escolar**

Unidad de Medida: Matrícula

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	100	100	0	0		

**Nombre de la Actividad:2.- Formación de profesionistas**

**Indicador: Porcentaje de estudiantes atendidos**

Unidad de Medida: Estudiante

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	100	100	0	0		

**Nombre de la Actividad:3.- Gestión del equipamiento requerido para los programas educativos**

**Indicador: Porcentaje de equipamiento adquirido**

Unidad de Medida: Equipamiento

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	0	100	0	0		

Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruíz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

Ing. Pablo de Jesús Medina Llamas  
Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2020

Dependencia: Universidad Tecnológica de Aguascalientes

Área Responsable: Secretaría de Vinculación

Programa Presupuestario (Pp): Vinculación

Ramo: Ramo 13: Educación Alineación Institucional: 00047 No. Programa: 00270 Ejercicio Fiscal: 2020

### Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir al Gran Acuerdo Social por la Educación mediante el fortalecimiento de la Vinculación con el Sector Productivo y social del estado.	Porcentaje de servicios al sector productivo otorgados	Se refiere a los servicios de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología y asistencia técnica, que benefician al sector al que se dirigen	(Número de servicios otorgados al sector productivo / Número de servicios planeados)* 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	418.75	100
Resumen Narrativo del Componente								
C1. Servicios otorgados								

### CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	2	3	3	2	20
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las Metas del Pp.	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador no muestra la medición económica adecuada de la inversión ejercida para alcanzar el objetivo del Pp.	El Pp muestra como el indicador mantiene la coherencia entre el método de cálculo y los medios de verificación presentados por el Pp.	El indicador muestra una temporalidad de medición de las acciones del Pp de forma inadecuada.	El Pp muestra al menos un indicador de medición de las acciones.	

### ASM conforme a la Evaluación

Los datos de la captura de avance deben ser congruentes con la unidad de medida

*Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.*

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
E.M.E. Sandra Luz Martínez Hernández

Responsable del Seguimiento del Indicador



# SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

## EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2020

**Nombre de la Actividad:1.- Detección de necesidades de capacitación, adiestramiento y servicios tecnológicos en las empresas**

**Indicador: Porcentaje de detecciones de necesidades realizadas**

Unidad de Medida: Detección

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	100	100	100	0	100		

**Nombre de la Actividad:2.- Promoción de los servicios en las Empresas**

**Indicador: Porcentaje de empresas visitadas**

Unidad de Medida: Empresa

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100	0	0	0	100	0	525		

  
Mtro. Víctor Eduardo Guerra Ruiz Esparza

Director General de Planeación y Evaluación Institucional de la  
Coordinación General de Planeación y Proyectos

  
E.M.E. Sandra Luz Martínez Hernández

Responsable del Seguimiento del Indicador